

સુધીનંબનું ૪૪.૭૫

આણંદ કૃષિ યુનિવર્સિટી

આણંદ

- વંચાણે લીધો:- (૧) યુનિવર્સિટીના જા.નં. આકૃયુ/૨જી/લીગલ/ સીસી.૨/ ખાનગી/૫૦૨-૦૩,
તા.૧૪/૮/૧૫ થી ડૉ.એન.જી. વિહોલ, સહ પ્રાધ્યાપકને આપેલ તહોમતનામું.
- (૨) ડૉ. એન.જી.વિહોલ તરફથી તા.૧૯/૦૮/૨૦૧૫ના પત્રથી ઉપસ્થિત કરેલ વાંધાઓ
સાથેનું બચાવનામું જેમા કેટલીક નકલો માગેલ હતી.
- (૩) અત્રેની કચેરીના પત્ર જા.નં. આકૃયુ/૨જી/સીસી.૨/ખાનગી/૬૭૩/૧૫,
તા.૨૦/૧૧/૨૦૧૫.
- (૪) ડૉ. વિહોલનો તમામ આક્ષેપો નકારીને નકલો માગતો તા.૨૧/૧૨/૨૦૧૫નો પત્ર.
- (૫) કાર્યાલય આદેશ નં.આકૃયુ/૨જી/લીગલ/સીસી.૨/૭૫૦-૫૫, તા. ૨૦-૦૧-૨૦૧૬.
- (૬) શ્રી એસ.કે. પટેલ, ખાતાકીય તપાસ અધિકારી, અમદાવાદ નો
તા.૦૩/૦૮/૨૦૧૬નો તપાસ અહેવાલ.
- (૭) ડૉ. એન.જી. વિહોલને આપેલ કારણદર્શક નોટીસ નં. આકૃયુ/૨જી/સીસી.૨/લીગલ/
૪૫૩-૫૪/૨૦૧૬, તા.૦૨-૦૮-૨૦૧૬.
- (૮) ડૉ. એન.જી. વિહોલનો તા.૧૬/૦૮/૨૦૧૬નો યુનિ.એ આપેલ નોટીસનો જવાબ.
- (૯) પત્ર નં. આકૃયુ/૨જી/સીસી.૨/ખાનગી/૫૧૦-૧૩, તા.૦૧-૧૦-૨૦૧૬ જેમાં
ડૉ.વિહોલને રૂબરૂ સુનાવણીમાં હાજર રહેવા જણાવેલ.
- (૧૦) ડૉ. એન.જી. વિહોલે તા.૧૭-૧૦-૨૦૧૬ના રોજ સુનાવણી વખતે કરેલ દલીલો અને
૨જુઆત પત્ર.
- (૧૧) નિયામક મંડળની તા.૧૭/૧૨/૨૦૧૬ના રોજ મળેલ ૪૪મી બેઠકની કાર્યવાહી
નોંધના ઠરાવ નં. ૪૪.૧૬.

કાર્યાલય આદેશ

ઉપરોક્ત વંચાણે લીધેલ કમ-૧ થી ડૉ.એન.જી. વિહોલ, સહ પ્રાધ્યાપક, બાગાયત વિભાગ,
બં.અ. કૃષિ મહાવિદ્યાલય, આણંદ કૃષિ યુનિવર્સિટી, આણંદને તેમની ગેરવત્તણુંક માટે તહોમતનામું
ફરમાવેલ હતું. ડૉ. વિહોલ તરફથી કમ-૨થી બચાવનામું રજી કરીને કેટલાક વાંધાઓ ઉપસ્થિત કરીને
નકલો માગેલ જે અંગે કમ-૩થી નકલો આપીને તેમને વિસ્તૃત જવાબ આપવામાં આવેલ. આમ ઇતાં
કમ-૪ના પત્રથી તેમણે તમામ આક્ષેપો નકારીને બિનજરૂરી નકલો માગેલ હતી. તેથી આ તમામ
બાબતોની ન્યાયિક અને વ્યાજબી તપાસ કરવા માટે ઉપરોક્ત કમ-૫થી ખાતાકીય તપાસ કરવા તપાસ
અધિકારીની નિમણુંક કરવામાં આવેલ હતી.

ખાતાકીય તપાસ પૂરી કરીને તપાસ અધિકારીશ્રીએ ઉપરોક્ત કમ-૬ થી તપાસ અહેવાલ નીચે
સહી કરનારને રજી કરેલ હતો અને તે અહેવાલ સાથે સંમત થઇને સાબિત થયેલ બે આક્ષેપો અંગે શિક્ષા
કેમ ન કરવી તે અંગેની કારણ-દર્શક નોટીસ ઉપરોક્ત કમ-૭ થી ડૉ. વિહોલને આપેલ હતી. આ

નોટીસનો ખુલાસો રજુ કરવા ડૉ. વિહોલે ઉપરોક્ત કમ-એથી ચાર અઠવાડીયાની મુદત આપવા તથા રૂબરૂ સુનાવણી મંજુર કરવા રજુઆત કરેલ હતી. આ રજુઆત ધ્યાને લઈ ડૉ. વિહોલને ઉપરોક્ત કમ-એ ના પત્રથી ૧૫ દિવસની મુદત લંબાવેલ અને તા.૧૭/૧૦/૨૦૧૫ના રોજ રૂબરૂ સુનાવણીમાં હાજર રહેવાની જાણ કરવામાં આવેલ હતી. ડૉ. વિહોલે તા.૧૭/૧૦/૨૦૧૫ના રોજ નીચે સહી કરનાર સમક્ષ ઉપસ્થિત રહીને તેમના ખુલાસા પત્ર કમ-૧૦ થી રજુ કરેલ તથા મૌખિક દલીલો રજુ કરેલ જે નીચે સહી કરનારે નોંધેલ હતી.

યુનિવર્સિટીના સ્ટેચ્યુટ નં. એસ-૧૧૮ - રાજ્ય કૃષિ યુનિવર્સિટીઓ સેવા (શિસ્ત અને અપીલ) નિયમો-૨૦૧૧ના નિયમ-૧૭ નીચે ગ્રેડ-૧ અને ૨ ના શિક્ષકો / અધિકારીઓને શિક્ષા કરવાની સત્તા નિયામક મંડળને હોવાથી નીચે સહી કરનારે સદર નિયમોના નિયમ ૨૧.૩ નીચે આ કેસની તમામ વિગતો અવલોકનો સાથે મુદ્દા નં. ૪૪.૧૬ની મુદ્દા નોંધ સાથે જરૂરી નિર્ણય લેવા નિયામક મંડળને તા.૧૭/૧૨/૨૦૧૫ના રોજ મળેલ ૪૪મી બેઠકમાં રજુ કરેલ હતી. નિયામક મંડળને આ કેસની તમામ વિગતો ચકાસીને નીચે મુજબ ઠરાવ કરીને નિર્ણય કરેલ છે.

-૬ રાખ-

"નિયામક મંડળની તા.૧૫-૧૦-૨૦૧૫ના રોજ મળેલ બેઠકના ઠરાવ નં.૩૮.૪ થી ડૉ. એન.જે. વિહોલ, સહ પ્રાધ્યાપકને શિસ્તભંગ માટે તા.૧૪-૦૮-૨૦૧૫ના રોજ જે તહોમતનામું આપવાની કાર્યવાહી કરેલ તેને કાર્યોત્તર મંજુરી આપેલ હતી. તદઅનુસાર કુલપતિશ્રીએ સ્ટેચ્યુટ-૧૧૮ શિસ્ત અને અપીલ નિયમો-૨૦૧૧ મુજબ જરૂરી કાર્યવાહી કરીને તેમજ ખાતાકીય તપાસની કાર્યવાહી કરીને તેમના આ કેસ અંગેના અવલોકનો નિયમ-૨૧.૩ અનુસાર મુદ્દા નોંધમાં રજુ કરીને શિક્ષા કરવા અંગેનો નિર્ણય લેવા માટે નિયામક મંડળને દરખાસ્ત કરેલ.

નિયામક મંડળે આ કેસ અંગે શિક્ષા કરવાનો નિર્ણય કરતા પહેલા નીચેના દસ્તાવેજો વિચારણામાં લીધા છે.

- (૧) કુલપતિશ્રીએ ડૉ. એન.જે.વિહોલ, સહ પ્રાધ્યાપકને પત્ર નં. આક્યુ/૨૪/સીસી.૨/લીગલ/૫૦૨-૦૩/૧૫ તા.૧૪-૦૮-૨૦૧૫થી આપેલ તહોમતનામું તથા તે સાથેનું આક્ષેપ વિવરણ પત્રક, પુરાવા પત્રક, પુરાવાઓની યાદી તથા સાક્ષીઓની યાદી.
- (૨) ડૉ.વિહોલ તરફથી આ તહોમતનામા સામે તા.૧૬-૦૮-૨૦૧૫ના પત્રથી ઉપસ્થિત કરેલ વાંધાઓ સાથેનું બચાવનામું જેમા કેટલીક નકલો માંગેલ હતી.
- (૩) યુનિવર્સિટી તરફથી ડૉ. વિહોલના તા.૧૬-૦૮-૨૦૧૫ના પત્રનો જરૂરી નકલો સાથેનો વિસ્તૃત જવાબ આપતો તા.૨૦-૧૧-૨૦૧૫નો પત્ર.
- (૪) ડૉ. વિહોલનો તમામ આક્ષેપો નકારીને બિન જરૂરી નકલો માગતો તા.૨૧-૧૨-૨૦૧૫નો પત્ર.
- (૫) કુલપતિશ્રી તરફથી રાજ્ય સરકારના કૃષિ અને સહકાર વિભાગના નિવૃત્ત ઉપસચિવ શ્રી એસ.કે. પટેલને તપાસ અધિકારી તરીકે કરેલ નિમણુંક આપતો તા.૨૦-૦૧-૨૦૧૫નો કાર્યાલય આદેશ.
- (૬) તપાસ અધિકારીશ્રીએ તા.૦૩-૦૮-૨૦૧૫ના રોજ રજુ કરેલ ખાતાકીય તપાસ અહેવાલ.

- (૭) ડૉ. વિહોલને તપાસ અહેવાલની નકલ સહિત કુલપતિશ્રીએ તા.૦૨-૦૬-૨૦૧૫ના પત્રથી આપેલ કારણ-દર્શક નોટીસ.
- (૮) આ કારણ-દર્શક નોટીસનો ખુલાસો કરવા માટે ચાર અઠવાડીયાની મુદત લંબાવવા તથા રૂબરૂ સુનાવણી માંગતો ડૉ. વિહોલનો તારીખ ૧૬-૦૬-૨૦૧૫નો પત્ર.
- (૯) ડૉ. વિહોલને ખુલાસો કરવા ૧૫ દિવસની મુદત લંબાવતો તથા તા.૧૭-૧૦-૨૦૧૫ના રોજ રૂબરૂ રજુઆત કરવાની મંજરી આપતો યુનિવર્સિટીનો તા.૦૧-૧૦-૨૦૧૫નો પત્ર.
- (૧૦) ડૉ. વિહોલ તરફથી તા.૧૭-૧૦-૨૦૧૫ના રોજ રજુ કરેલ ખુલાસો તથા કુલપતિશ્રી સમક્ષ રજુ કરેલ દલીલો.
- (૧૧) મુદ્દા નોંધમાં કુલપતિશ્રીએ દર્શાવેલ આ કેસના અવલોકનો.

ઉપરોક્ત વિગતો ચકાસતા ફલિત થાય છે કે ડૉ. વિહોલ સામે તહીમતનામા તથા આક્ષેપ વિવરણ પત્રકમાં કુલ ચાર આક્ષેપો મુકવામાં આવેલ હતાં. તે પૈકી આક્ષેપ કમ (૧) અને (૨) ખાતાકીય તપાસમાં સાબિત થાય છે અને આક્ષેપ કમ (૩) અને (૪) સાબિત થતા નથી તેવા તપાસ અધિકારીના તારણો તથા કુલપતિશ્રીના અવલોકનો સાથે નિયામક મંડળ સંમત થાય છે.

સાબિત થયેલ આક્ષેપો પૈકી કમ (૧) થી ડૉ. વિહોલ સામે નીચે મુજબનો આક્ષેપ મુકવામાં આવેલ હતો.

૧. "તમોને ગુજરાત કૃષિ યુનિવર્સિટીના સમયમાં જે તે સમયના સ્ટેચ્યુટમાં થયેલ ભરતીના નિયમોને આધારે એગ્રીકલ્યર ઓફિસર તરીકે તા.૨૩/૮/૧૯૮૪ના રોજ નિમણુંક આપવામાં આવેલ હતી અને હુકમની સાથે સામેલ બોલીઓ અને શરતોનો અમલ કરવામાં આવશે તેવી તમોએ લેખિત બાહેધરી આપેલ હતી. યુનિવર્સિટી સેવામાં જોડાતા સ્ટેચ્યુટ નં. એસ.૧૧૭, ગુજરાત રાજ્યની કૃષિ યુનિવર્સિટીઓ સેવા (વર્તણુંક) નિયમો-૨૦૧૧ના નિયમ.૨૮નો અમલ કરવાનો રહે છે. તમોએ ગીતાબા સાથે આશરે ચાલીસ વર્ષ પહેલા સામાજિક રીત રિવાજો મુજબ લઝ કરેલ હતા તેમ છતા તમોએ હિન્કદારાના નિયમોની જોગવાઇઓનું ઉલ્લંઘન કરી તમારી પહેલી પરણીત પલ્નિ હ્યાત હોવા છતાં બીજી સ્વી ભાવનાબેન કુંપાવત સાથે બીજા લઝ કરી સ્ટેચ્યુટ નં. એસ. ૧૧૭ ગુજરાત રાજ્ય કૃષિ યુનિવર્સિટીઓ સેવાઓ (વર્તણુંક) નિયમો, ૨૦૧૧ના નિયમ-૨૮ એવા નિયમનો ભંગ કર્યો હોવાનું જણાય છે".

આ આક્ષેપ ડૉ. વિહોલે એક પલ્નિ ગીતાબા હ્યાત હોવા છતાં બીજા લઝ કર્યા છે તે અંગેનો છે, જે તેમણે યુનિવર્સિટીના વર્તણુંક નિયમ ૨૮નો ભંગ કર્યા અંગેનો છે. યુનિવર્સિટીના સાક્ષી ડૉ. વિહોલના પલ્નિ ગીતાબાએ તપાસની કાર્યવાહીમાં ડૉ. વિહોલના મોટાભાઈ શ્રી હરિસિંહ વિહોલની એફીડીટર રજુ કરી છે જેમા એવુ નિરૂપણ છે કે એક પલ્નિ હ્યાત હોવા છતાં ડૉ. વિહોલે બીજા લઝ કર્યા છે. આ ઉપરાંત તપાસની કાર્યવાહીમાં બીજા લઝથી એક પુત્ર થયેલ તેના જન્મનો દાખલો રજુ થયેલ છે. જેમા ડૉ. વિહોલને પિતા તરીકે અને ભાવનાબેનને માતા તરીકે દર્શાવેલ છે. આ આક્ષેપના એક માત્ર સાક્ષી

ગીતાબા હતા જેમણે આ હકિકતો પુરાવા તરીકે તપાસમા રજુ કરી છે. તપાસ અધિકારીએ અહેવાલમાં રૂબરૂ સુનાવણી દરમ્યાન આ તમામ આધાર પુરાવાઓની પુરેપુરી સમજ આપેલ અને તેની નકલો પણ ડૉ. વિહોલને આપેલ હોવાનું નોંધીને બચાવ કરવાં જણાંવેલ, પરંતુ તેમણે કોઈ બચાવ કર્યો નથી અને પ્રથમ પણિ દ્વારા થયેલ કોઈ કેસમાં તેઓ જરૂરી બચાવ કરશે તેમજ આ બાબત ન્યાયિક રીતે ચાલુ હોવાથી તપાસ અધિકારી કોઈ તપાસ કરી શકે નહિ તે સિવાયની કોઈ રજૂઆત ડૉ. વિહોલે કરી નથી. આમ ડૉ. વિહોલે તેમના પણિએ રજુ કરેલ આધાર પુરાવાઓ સામે ઉલટ તપાસ કરવાનું રાળેલ છે. આમ ડૉ. વિહોલે બીજા લખ કંઈ છે તેવું પુરવાર થાય છે જે તેમણે રૂબરૂમાં પણ સ્વિકારેંલ છે. આમ તેમણે વર્તણુંક નિયમ ૨૮નો ભંગ કરીને ગેર વર્તણુંક આચરી છે તેવું સાબિત થાય છે.

સાબિત થયેલ આક્ષેપો પૈકી ક્રમ(૨)થી ડૉ. વિહોલ સામે નીચે મુજબનો આક્ષેપ મુકવામાં આવેલ હતો.

૨. "તમારી સામે તમારી પરણીત પણિ શ્રીમતી ગીતાબા એ તમારી વિરુદ્ધ મેટ્રોપોલિટન મેજિસ્ટ્રેટ કોર્ટ નં ૧૮માં ડોમેસ્ટીક વાયોલન્સ એક્ટની કલમ ૧૨(એક) ૧૮,૧૯,૨૦ અને ૨૨ મુજબ દાદ મેળવવા ક્ર.પ.અ.નં ૧૮૧/૨૦૧૪ થી ફરીયાદ દાખલ કરેલ છે. સ્ટેચ્યુટ નં.એસ.૧૧૭, ગુજરાત રાજ્યની કુષ્ઠ યુનિવર્સિટીઓ સેવા (વર્તણુંક) નિયમો-૨૦૧૧ના નિયમ. ૨૧ મુજબ તમારી વિરુદ્ધ થયેલ કાર્યવાહીની દેખિતમાં જાણ તમારી કચેરીને કે યુનિવર્સિટીને કરવી જોઈએ તે નહિ કરીને હકિકતો છુપાવવાનું ગંભીર કૃત્ય કરેલ હોવાનું જણાય છે. આમ, કરીને તમોએ સ્ટેચ્યુટ નં. એસ. ૧૧૭ ગુજરાત રાજ્ય કુષ્ઠ યુનિવર્સિટીઓ સેવાઓ (વર્તણુંક) નિયમો. ૨૦૧૧ના નિયમ-૨૧ અને પ.૧(૧) સંપૂર્ણ પણે પ્રમાણિક રહેવું, નિયમ-પ.૧ (૫) અને કર્મચારીને છાજે નહિ તેવું વર્તન કરવું નહિ જે નિયમ ભંગ કર્યો હોવાનું જણાય છે".

આ આક્ષેપ ડૉ. વિહોલે તેમની સામે મેટ્રોપોલિટન કોર્ટમાં ફોજદારી કેસ થયેલ છે તેની જાણ નિયમ અનુસાર યુનિવર્સિટીને કરી નથી તે અંગેનો છે અને તેવી જાણ નહિ કરીને તેમણે યુનિવર્સિટીના સ્ટેચ્યુટસ નં એસ. ૧૧૭ વર્તણુંક નિયમોની કલમ-૨૧ અને પ.૧નો ભંગ કરેલ છે તેવું પુરવાર થાય છે.

આ કેસમાં ડૉ. વિહોલ તરફથી જે ખુલાસા-પત્રો તથા નિયમો અંગે જે વિવાદ ઉપસ્થિત કરેલ છે તે અંગે કુલપતિશ્રીએ તા.૨૦-૧૧-૨૦૧૫ના પત્રથી જે હકિકતો ડૉ. વિહોલને જણાવી છે તે યુનિવર્સિટીના પત્ર સાથે નિયામક મંડળ સંમત છે. ડૉ. વિહોલની પ્રથમ નિમણુંક સને ૧૯૮૪માં થઇ અને બીજા લખ સને ૧૯૮૫માં કર્યા તે વખતે વિસર્જીત ગુજરાત કુષ્ઠ યુનિવર્સિટીના વર્તણુંક નિયમો અસ્તિત્વમાં હતા, જેના નિયમ ૧૬.૧ મુજબ બીજા લખ કર્મચારીએ કરવા હોયતો નિયામક મંડળની પરવાનગી લેવાની હોય છે. ડૉ. વિહોલે આવી પરવાનગી મેળવી હોય તેની નકલ તપાસમાં રજુ કરી નથી. તા.૦૧-૦૫-૨૦૦૪થી આણંદ કુષ્ઠ યુનિવર્સિટીમાં તેમનો સમાવેશ થયો તે વખતે યુનિવર્સિટીએ રાજ્ય સરકારના શિસ્ત, અપીલ અને વર્તણુંક નિયમો ૧૯૭૧ લાગુ પાડેલ જેના વર્તણુંક નિયમ-૨૬ મુજબ કર્મચારી બીજા

લગ્ન કરી શકે નહિ તેવી જોગવાઈ છે. તે પછી સને ૨૦૧૩થી આ યુનિવર્સિટીમાં સ્ટેચ્યુટ નં. એસ. ૧૧૭થી વર્તણુંક નિયમો ૨૦૧૧ અમલમાં આવતા નિયમ ૨૮ મુજબ એક પણિ હ્યાત હોયતો બીજા લગ્ન કરી શકે નહિ તેવી જોગવાઈ છે. આમ જે તે સમયે વર્તણુંક નિયમોનું સાતત્ય જળવાઈ રહ્યું છે એટલે કે કર્મચારીની એક પણિ હ્યાત હોયતો બીજા લગ્ન કરી શકે નહિ.

આ બાબતે ડૉ. વિહોલની પ્રથમ પણિએ મે-૨૦૧૫માં યુનિવર્સિટીને પ્રથમવાર જાણ કરતાં વર્તણુંક નિયમોનો ડૉ. વિહોલે બંગ કર્યો હોવાનું જણાતા શિસ્તબંગની કાર્યવાહી કરવામાં આવી છે જેમાં આક્ષેપ નં. (૧) અને (૨) સાબિત થાય છે તે સાથે નિયામક મંડળ ઉપરોક્ત વંચાણે લીધેલ (૧) થી (૧૧) નો તુમાર તથા કુલપતિશ્રીના અવલોકનો ધ્યાને લેતાં સંમત થાય છે.

સબબ, ડૉ. વિહોલને નિયમાનુસાર તેમના ઉપર મુકવામાં આવેલ આક્ષેપો અંગે કુદરતી ન્યાયના સિધ્યાંતો મુજબ તપાસ અધિકારી અને કુલપતિશ્રીએ બચાવની / ખુલાસો કરવાની તથા રૂબરૂ સુનાવણી મંજુર કરીને વ્યાજબી તકો આપેલ છે તેવું ફલિત થાય છે. ડૉ. વિહોલે વર્તણુંક નિયમો- ૫.૧(૧), ૫.૧(૫), ૨૧ અને ૨૮નો બંગ કરીને ગેરવર્તણુંક આચરેલ છે તેવું પુરવાર થાય છે અને તેઓ શિક્ષાને પાત્ર ઠરે છે.

ઉપરોક્ત તમામ પાસાઓને ધ્યાને લઇને સ્ટેચ્યુટ નં. એસ-૧૧૮, રાજ્ય કૃષ્ણ યુનિવર્સિટીઓ સેવા (શિસ્ત અને અપીલ) નિયમો-૨૦૧૧ના નિયમ ૧૭ નીચે મળેલ સત્તાની રૂએ નિયામક મંડળ ડૉ. એન. જે. વિહોલ, સહ પ્રાધ્યાપકને ભારે શિક્ષા કરવાનું ઠરાવે છે. જે અન્વયે સ્ટેચ્યુટ નં. એસ-૧૧૮ના (શિસ્ત અને અપીલ) નિયમો-૨૦૧૧ના નિયમ ૧૬ (૮) મુજબ ડૉ. વિહોલને તેમના ઠાલના સહ પ્રાધ્યાપકના પે બેન્ડ રૂ. ૩૭૪૦૦-૬૭૦૦૦ એજ્યુપી- રૂ. ૬૦૦૦ માંથી મદદનીશ પ્રાધ્યાપકના પે બેન્ડ રૂ. ૧૫૬૦૦-૩૮૧૦૦ એજ્યુપી- રૂ. ૮૦૦૦માં આ હુકમની તારીખની અસરથી નીચલી પાયરીએ ઉતારવામાં આવે છે. તેમજ ડૉ. વિહોલને કેરીયર એડવાન્સમેન્ટ સ્કીમના લાભ આપવામાંથી બાકાત રાખવાનું પણ ઠરાવે છે. આ બાબતની આગળની કાર્યવાહી કરવા નિયામક મંડળ કુલપતિશ્રીને સત્તા એનાયત કરે છે".

ઉપરોક્ત નિયામક મંડળના નિર્ણયથી ડૉ. એન. જે. વિહોલ, સહ પ્રાધ્યાપકને પે બેન્ડ રૂ. ૩૭૪૦૦-૬૭૦૦૦ એજ્યુપી-રૂ. ૬૦૦૦ માંથી મદદનીશ પ્રાધ્યાપકના પે બેન્ડ રૂ. ૧૫૬૦૦-૩૮૧૦૦ એજ્યુપી- રૂ. ૮૦૦૦માં આ હુકમની તા. ૧૬/૧૨/૨૦૧૫ની અસરથી નીચલી પાયરીએ ઉતારીને બાગાયત વિલાગમાં મુકવામાં આવે છે. ડૉ. વિહોલને કેરીયર એડવાન્સમેન્ટ સ્કીમના લાભ આપવામાંથી બાકાત રાખવામાં આવે છે. તેમનો નીચલી પાયરીનો પગાર હવે પછી નિયત કરવામાં આવશે.

પ્રસ્તુત આદેશ નિયામક મંડળના ઠરાવ તથા તથા સ્ટેચ્યુટ નં. એસ-૧૧૮ (શિસ્ત અને અપીલ)
નિયમો-૨૦૧૧ના નિયમ-૨૨ મુજબ તથા યુનિવર્સિટીના કામકાજના હિતમાં ડૉ. વિહોલને આપવામાં આવે
છે.

જા.નં. આકૃય/૨૪/સીસી-૨/ખાનગી/ ૫૫૫-૭૦ /૨૦૧૯.
તા.૧૮/૧૨/૨૦૧૯.

N Patel
(એન.સી. પટેલ)
કુલપતિ

નકલ રવાના:-

(૧) ડૉ. એન. જે. વિહોલ, સહ પ્રાધ્યાપક, બાગાયત વિભાગ, બં. અ. કૃષી મહાવિદ્યાલય, આણંદ કૃષી
યુનિવર્સિટી, આણંદ તરફ જાણ થવા સારુ.

નકલ રવાના:-

- (૧) આર્ચાયશ્રી, બં. અ. કૃષી મહાવિદ્યાલય, આણંદ કૃષી યુનિવર્સિટી, આણંદ તરફ જાણ થવા સારુ.
- (૨) યુનિવર્સિટીના તમામ અધિકારીશ્રીઓ તરફ.
- (૩) હિસાબી અધિકારીશ્રી, આણંદ કૃષી યુનિવર્સિટી, આણંદ.
- (૪) આ વિભાગની એડીએમ-૧ શાખા.
- (૫) સેવાપોથી.
- (૬) હુકમ ફાઇલ.